

REVISTA ÁCRATA DIGITAL

EL LADO REBELDE DE LA RED N.11

TRANSHUMANISMO Y HUMANIDAD

REALIZADO POR EL COLECTIVO INTERNACIONALISTA IMPULS@



MARZO - ABRIL
2019

Hecho con
Software Libre







próxima colaboración y entendemos la importancia de sus proyectos.

Otro número con un interesante tema, la mayoría de textos han salido de internet y consideramos importante difundirlos. En esta edición tocamos el tema del transhumanismo y el impacto que ha tenido en la humanidad en su evolución.

Primero debemos entender el significado básico de la palabra transhumanismo como la base de un movimiento cultural e intelectual, el cual sin profundizar mucho sería:

Hola y gracias por descargar esta revista, estamos a un número de llegar a nuestro segundo aniversario. Nos complace seguir en este proyecto, aunque nuestros colaboradores han estado ocupados en otros proyectos interesantes, desde aquí les mandamos toda la buena vibra; esperamos sus

Transhumanismo: El transhumanismo (abreviado como H+ o h+) es un movimiento cultural e intelectual internacional que tiene como

objetivo final transformar la condición humana mediante el desarrollo y fabricación de tecnología ampliamente disponibles, que mejoren las capacidades humanas, tanto a nivel físico como psicológico o intelectual.

[Nota: en sus inicios a mucha gente esta idea se les hacía muy disparatada, hoy en día no nos sonaría tan extraño debido a la incorporación que tenemos con la tecnología en casi todos los ámbitos de nuestras vidas]

Ya en los textos que hay en esta revista están como mencione las bases e historia de esta corriente y sus pensadores así como el desarrollo histórico de este movimiento; por otro lado tendremos los diferentes puntos de vista y argumentos a favor o en contra de sus diferentes pensadores e

hibridaciones ideológicas del transhumanismo a lo largo de su corta historia.

Sin más esperamos disfruten esta revista y les sea interesante. Como siempre les hacemos la invitación a que manden sus mensajes, opiniones y colaboraciones a nuestro correo electrónico

colectivoimpulsa@protonmail.com

No olviden poner el nombre del autor para los respectivos créditos.

Por: Manyjunkie



FM2030

OBRAS DE FICCIÓN DE TEMÁTICA

REALISTA QUE FIRMÓ CON SU NOMBRE DE

NACIMIENTO F.M.

ESFANDIARY.

BIOGRAFÍA

HIJO DE UN DIPLOMÁTICO

IRANÍ DE ORIGEN

RAKHTIARI, FEREIDOUN

TUVO UNA INFANCIA

COSMOPOLITA. ELIGIÓ SU

NUEVO NOMBRE COMO

SÍMBOLO DE SU

ESPERANZA DE LLEGAR A

CENTENARIO EN EL AÑO

2030, UNA FECHA EN LA

QUE, SUPONÍA, LA

TECNOLOGÍA HABRÍA AVANZADO LO

SUFICIENTE COMO PARA PERMITIR UNA

LONGEVIDAD INDEFINIDA. EN SUS PROPIAS

PALABRAS: LOS NOMBRES

CONVENCIONALES DEFINEN EL PASADO DE

FM-2030 FUE EL

NOMBRE ADOPTADO

POR EL FILÓSOFO Y

FUTURÓLOGO

TRANSHUMANISTA

FEREIDOUN M.

ESFANDIARY, (15 DE

OCTUBRE DE 1930- 8

DE JULIO DE 2000),

QUIEN AFIRMABA

SENTIR UNA PROFUNDA

NOSTALGIA POR EL

FUTURO. EN 1989

ESCRIBIÓ LO QUE SE

CONSIDERA UNA DE LAS

OBRAS SEMINALES DEL

TRANSHUMANISMO CON EL TÍTULO ARE

YOU A TRANSHUMAN?: MONITORING AND

STIMULATING YOUR PERSONAL RATE OF

GROWTH IN A RAPIDLY CHANGING

WORLD. TAMBIÉN ESCRIBIÓ UNA SERIE DE



UN INDIVIDUO: SUS ANCESTROS, SU ETNIA, SU NACIONALIDAD, SU RELIGIÓN. YO NO SOY EL MISMO QUE ERA HACE DIEZ AÑOS Y

DESDE LUEGO NO SOY EL QUE SERÉ DENTRO DE VEINTE. EL 8 DE JULIO DEL 2000, FM-2030 MURIÓ DE CÁNCER DE PÁNCREAS, Y SU CUERPO FUE SOMETIDO A

CRIOGENIZACIÓN EN EL ALCOR LIFE EXTENSION FOUNDATION DE SCOTTSDALE, ARIZONA, DONDE PERMANECE HASTA EL DÍA DE HOY.

EL TRANSHUMANISMO (A VECES ABBREVIADO COMO >H O H+) ES UN MOVIMIENTO CULTURAL E INTELECTUAL INTERNACIONAL QUE APOYA EL EMPLEO DE

LAS NUEVAS CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS PARA MEJORAR LA ANATOMÍA Y LAS HABILIDADES COGNITIVAS Y CORREGIR LO QUE CONSIDERA ASPECTOS INDESEABLES E INNECESARIOS DE LA CONDICIÓN HUMANA,

COMO LA ENFERMEDAD O EL ENVEJECIMIENTO. LOS PENSADORES TRANSHUMANISTAS ESTUDIAN LAS

POSIBILIDADES Y CONSECUENCIAS DE DESARROLLAR Y USAR LA TECNOLOGÍA CON ESTOS PROPÓSITOS, PREOCUPÁNDOSE POR ESTUDIAR TANTO LOS PELIGROS COMO LOS BENEFICIOS DE ESTAS MANIPULACIONES.[1]

AUNQUE LA PRIMERA VEZ QUE SE USÓ EL TÉRMINO TRANSHUMANISMO DATA DE 1957, EL SIGNIFICADO CONTEMPORÁNEO SE DESARROLLÓ EN LA DÉCADA DE 1980,

CUANDO UN GRUPO DE CIENTÍFICOS, ARTISTAS Y FUTURISTAS ESTABLECIDOS EN CALIFORNIA EMPEZARON A ORGANIZAR

LO QUE DESDE ENTONCES HA CRECIDO HASTA CONSTITUIR EL MOVIMIENTO TRANSHUMANISTA. LOS PENSADORES

TRANSHUMANISTAS PROPONEN QUE LOS SERES HUMANOS SE TRANSFORMEN EN SERES QUE EXPANDAN SUS CAPACIDADES HASTA DEVENIR EN POSTHUMANOS.[1]

LA VISIÓN TRANSHUMANISTA DE UNA HUMANIDAD FUTURA PROFUNDAMENTE TRANSFORMADA HA ATRAÍDO TANTO A UN GRAN NÚMERO DE PARTIDARIOS Y



CRÍTICOS DE TODO TIPO. EL TRANSHUMANISMO HA SIDO DESCRITO POR PARTIDARIOS COMO UN «MOVIMIENTO QUE PERSONIFICA LAS MÁS AUDACES, VALIENTES, IMAGINATIVAS E IDEALISTAS ASPIRACIONES DE LA HUMANIDAD»[2] MIENTRAS QUE DE ACUERDO CON EL CRITERIOS CONTRADICTORIOS, ES «LA IDEA MÁS PELIGROSA DEL MUNDO».

LA EVOLUCIÓN SEGÚN EL TRANSHUMANISMO. HISTORIA

EN SU ARTÍCULO «UNA HISTORIA DEL PENSAMIENTO TRANSHUMANISTA», EL FILÓSOFO NICK BOSTROM ENCUENTRA PRECEDENTES DEL PENSAMIENTO TRANSHUMANISTA EN EXPRESIONES MITOLÓGICAS DEL DESEO HUMANO DE ADQUIRIR NUEVAS CAPACIDADES.

BOSTROM, SIN EMBARGO, LOCALIZA LAS RAÍCES MÁS INMEDIATAS DEL TRANSHUMANISMO EN EL HUMANISMO

RENACENTISTA Y EN LA ILUSTRACIÓN. EL MARQUÉS DE CONDORCET ES EL PRIMER PENSADOR QUE ENCUENTRA ESPECULANDO SOBRE EL EMPLEO DE LA CIENCIA MÉDICA PARA EXTENDER LA ESPERANZA DE VIDA.

BENJAMIN FRANKLIN HABLÓ TAMBIÉN DEL «RÁPIDO PROGRESO DE LAS CIENCIAS» QUE FINALMENTE SERÍAN CAPACES DE CURAR TODAS LAS ENFERMEDADES, INCLUIDO EL «ENVEJECIMIENTO». EN EL SIGLO XX, UN MUY INFLUYENTE PRECURSOR DIRECTO DEL

TRANSHUMANISMO FUE EL ENSAYO DE 1923 DE J.R.S. HALDANE «DÉDALO: CIENCIA Y FUTURO» QUE PREDIJO QUE

ADVENDRÍAN GRANDES BENEFICIOS DEL USO DE LA GENÉTICA Y OTRAS CIENCIAS AVANZADAS PARA MANIPULAR LA BIOLOGÍA HUMANA.

EL BIÓLOGO JULIAN HUXLEY, HERMANO DEL ESCRITOR ALDOUS HUXLEY (Y AMIGO

DE LA INFANCIA DE HALDANE), PARECE

HABER SIDO EL PRIMERO EN USAR LA

PALABRA «TRANSHUMANISMO», QUE

DEFINIÓ EN UN ESCRITO DE 1957 COMO

«EL HOMBRE SIGUE SIENDO HOMBRE, PERO

TRASCENDIÉNDOSE A SÍ MISMO, AL

COBRAR CONCIENCIA DE LAS NUEVAS

POSIBILIDADES DE Y PARA LA NATURALEZA

HUMANA».[4] ESTA DEFINICIÓN DIFERE

SUSTANCIALMENTE DE LA QUE SE EMPLEA

DESDE LA DÉCADA DE 1980.

LA FORMACIÓN DEL MOVIMIENTO

TRANSHUMANISTA EMPEZÓ EN LAS

ÚLTIMAS DÉCADAS DEL SIGLO XX. EN

1960, FM-2030 (ANTERIORMENTE

LLAMADO F.M. ESFANDIARY), UN

FUTURISTA IRaní-AMERICANO QUE DIO

CLASES SOBRE LOS «NUEVAS

CONCEPCIONES DE LO HUMANO» EN THE

NEW SCHOOL FOR SOCIAL RESEARCH,

NUEVA YORK, EMPEZÓ A IDENTIFICAR A

LAS PERSONAS QUE ADOPTARÁN

TECNOLOGÍAS, ESTILOS DE VIDA E

INTERPRETACIONES DEL MUNDO QUE

BUSCARAN LA TRANSICIÓN A LA

«POSTHUMANIDAD» COMO

«TRANSHUMANOS» (ABREVIATURA DE

«HUMANO TRANSITORIO»).[5] EN 1972,

ROBERT ETtingER CONTRIBUYÓ A LA

POPULARIZACIÓN DEL CONCEPTO DE

«TRANSHUMANIDAD» EN SU LIBRO MAN

INTO SUPERMAN. FM-2030 PUBLICÓ EL

UPWINGERS MANIFESTO EN 1973.

LOS PRIMEROS AUTODENOMINADOS

TRANSHUMANISTAS SE REUNIERON A


PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE 1980 EN LA

UNIVERSIDAD DE CALIFORNIA, QUE SE

CONVIRTIÓ EN EL CENTRO NEURÁLGICO

DEL PENSAMIENTO TRANSHUMANISTA.





FM-2030 DARÍA ALLÍ CONFERENCIAS SOBRE SU IDEOLOGÍA DE FUTURISMO DE «TERCERA VÍA», MIENTRAS QUE JOHN SPENCER, DE LA SPACE TOURISM SOCIETY ORGANIZÓ MUCHOS ACONTECIMIENTOS RELACIONADOS CON EL TRANSHUMANISMO Y LA EXPLORACIÓN ESPACIAL. EN 1980 NATASHA VITA-MORE PRESENTÓ LA PELÍCULA EXPERIMENTAL BREAKING AWAY.[7] FM-2030, SPENCER, Y VITA-MORE SE REUNIERON Y EMPEZARON A ORGANIZAR ENCUENTROS PARA TRANSHUMANISTAS EN LOS ÁNGELES, QUE INCLUÍAN ESTUDIANTES DE LOS CURSOS DE TRANSHUMANISMO DE FM-2030, PÚBLICO DE LOS TRABAJOS ARTÍSTICOS TRANSHUMANISTAS DE VITA-MORE, ASÍ COMO MIEMBROS DE LA COMUNIDAD CIENTÍFICA, ESPECIALMENTE DE LAS ÁREAS RELACIONADAS CON EL ESPACIO Y LA ASTROFÍSICA. EN 1982 VITA-MORE ESCRIBIÓ LA DECLARACIÓN DE LAS ARTES TRANSHUMANISTAS, Y, SEIS AÑOS MÁS TARDE, PRODUJO EL PROGRAMA DE

TELEVISIÓN POR CABLE ESTADOUNIDENSE «TRANSCENTURY UPDATE» SOBRE LA TRANSHUMANIDAD, QUE LLEGARÍA A SUPERAR LOS 100.000 ESPECTADORES. EN 1986, K. ERIC DREXLER PUBLICÓ SU LIBRO ENGINES OF CREATION: THE COMING ERA OF NANTECHONOLOGY, [9] QUE DISCUTÍA LAS PERSPECTIVAS DE LA NANOTECNOLOGÍA Y EL ENSAMBLADO MOLECULAR, Y FUNDÓ EL FORESIGHT INSTITUTE. LAS OFICINAS DE LA ALCOR LIFE EXTENSION FOUNDATION FUERON UN PUNTO DE UNIÓN PARA LOS FUTURISTAS, PUES ERA LA PRIMERA COMPAÑÍA NO COMERCIAL EN DESARROLLAR, ABOGAR POR Y EMPLEAR LA CRJÓNICA. AUNQUE NO TODAS LAS ACTIVIDADES DE LA FUNDACIÓN ESTARAN EXPLÍCITAMENTE RELACIONADAS CON EL TRANSHUMANISMO, ALGUNOS DE SUS INTEGRANTES TUVIERON UN PAPEL PIONERO EN EL MOVIMIENTO.[1] EN 1988, EL FILÓSOFO MAX MORE FUNDÓ EL EXTROPY INSTITUTE Y FUE EL



DESARROLLADOR PRINCIPAL DE LA DOCTRINA PRINCIPAL DEL TRANSHUMANISMO LIBERTARIO, QUE SE PUBLICARÍA EN PRINCIPLES OF EXTROPY EN 1990, DÁNDOLE UNA NUEVA DEFINICIÓN AL TRANSHUMANISMO[10].

EN 1998, LOS FILÓSOFOS NICK BOSTROM Y DAVID PEARCE FUNDARON LA WORLD TRANSHUMANIST ASSOCIATION (WTA), UNA ORGANIZACIÓN DE PERSPECTIVA DEMÓCRATA LIBERAL. [11] EN 1999, LA WTA CREÓ Y APRORÓ LA DECLARACIÓN TRANSHUMANISTA.[12]

LA FAQ DEL TRANSHUMANISMO, PREPARADA POR LA WTA, DABA DOS DEFINICIONES FORMALES PARA EL TRANSHUMANISMO:[13]

EL MOVIMIENTO CULTURAL E INTELLECTUAL QUE AFIRMA LA POSIBILIDAD Y EL DESEO DE MEJORAR LA CONDICIÓN HUMANA A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DE LA RAZÓN, ESPECIALMENTE DESARROLLANDO Y HACIENDO DISPONIBLES LAS TECNOLOGÍAS NECESARIAS PARA ELIMINAR EL ENVEJECIMIENTO Y MEJORAR LAS CAPACIDADES INTELECTUALES, FÍSICAS Y PSICOLÓGICAS HUMANAS.

EL ESTUDIO DE LAS RAMIFICACIONES, POSIBILIDADES, Y PELIGROS POTENCIALES DE LAS TECNOLOGÍAS QUE NOS PERMITIRÁN SUPERAR LOS LÍMITES FUNDAMENTALES DE LA HUMANIDAD, Y EL ESTUDIO RELACIONADO DE LAS CONSIDERACIONES ÉTICAS INVOLUCRADAS EN EL DESARROLLO Y USO DE DICHAS TECNOLOGÍAS. ANDERS SANDBERG HA RECOGIDO UN BUEN NÚMERO DE DEFINICIONES SIMILARES. [14]

EN 2006, EL CUERPO DIRECTIVO DEL EXTROPY INSTITUTE TOMÓ LA DECISIÓN DE ARANDONAR LAS OPERACIONES DE LA ORGANIZACIÓN, DECLARANDO QUE SU MISIÓN SE HARÍA «COMPLETADO ESENCIALMENTE».[15] ESTO DEJÓ A LA WTA EN POSICIÓN DE LIDERAZGO DE LA

ORGANIZACIÓN DEL MOVIMIENTO

INTERNACIONAL TRANSHUMANISTA.



TEORÍA Y PRÁCTICA

AUNQUE MUCHOS PARTIDARIOS DEL TRANSHUMANISMO AROGAN POR LA APLICACIÓN DE LA RAZÓN, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA PARA REDUCIR LA POBREZA, LAS ENFERMEDADES, LAS DISCAPACIDADES Y LA MALNUTRICIÓN DEL MUNDO, EL TRANSHUMANISMO PONE ÉNFASIS EN EL USO DE LA TECNOLOGÍA PARA MEJORAR LOS CUERPOS DE LOS INDIVIDUOS. MUCHOS TRANSHUMANISTAS AROGAN POR LA APLICACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS Y SISTEMAS SOCIALES

INNOVADORES PARA MEJORAR TANTO LA CALIDAD DE VIDA COMO HACER POSIBLE QUE LA CONDICIÓN HUMANA ALCANCE EL OBJETIVO DE LA IGUALDAD POLÍTICA Y LEGAL AL ELIMINAR LAS BARRERAS CONGÉNITAS, TANTO MENTALES COMO FÍSICAS.

LOS FILÓSOFOS TRANSHUMANISTAS SOSTIENEN QUE LA MEJORA LA CONDICIÓN HUMANA NO SÓLO ES UN IMPERATIVO ÉTICO SINO QUE ADEMÁS ES POSIBLE Y DESEARLE INICIAR UNA FASE POST-DARWINIANA EN LA QUE LOS SERES HUMANOS CONTROLAN SU PROPIA EVOLUCIÓN. EN ESTA FASE, LA EVOLUCIÓN NATURAL SERÁ REEMPLAZADA POR EL CAMBIO DELIBERADO. PARA LOGRAR ESTO, LOS TRANSHUMANISTAS APUESTAN POR ESTRATEGIAS INTERDISCIPLINARIAS PARA ENTENDER Y EVALUAR LAS POSIBILIDADES DE LA SOCIOLOGÍA QUE DEVENDRÍA, RECURRIENDO A VARIOS CAMPOS DE LA CIENCIA, LA FILOSOFÍA, LA ECONOMÍA,

HISTORIA Y LA SOCIOLOGÍA. A DIFERENCIA DE LOS FILÓSOFOS, LOS CRÍTICOS SOCIALES Y LOS ACTIVISTAS QUE OTORGAN UN VALOR MORAL A LA PRESERVACIÓN DE LOS SISTEMAS NATURALES, LOS TRANSHUMANISTAS VEN EN EL CONCEPTO DE "LO NATURAL" UN OBSTÁCULO AL PROGRESO, Y SE REFIEREN A LOS CRÍTICOS CON EL TRANSHUMANISMO COMO BIOCONSERVADORES O BIOLUDDITAS, TÉRMINO QUE HACE ALUSIÓN AL MOVIMIENTO LUDDITA DEL SIGLO XIX, QUE SE OPONÍA AL REEMPLAZO DE LA LABOR MANUAL POR MÁQUINAS.[16] AUNQUE ALGUNOS TRANSHUMANISTAS ADOPTAN UN PUNTO DE VISTA ABSTRACTO RESPECTO A LOS POSIBLES BENEFICIOS DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS, OTROS HAN REALIZADO PROPUESTAS ESPECÍFICAS DE MODIFICACIONES DEL CUERPO HUMANO.[17] LOS TRANSHUMANISTAS SE PREOCUPAN A

MENUDO DE LAS POSIBLES

MODIFICACIONES DEL SISTEMA NERVIOSO.

AUNQUE ALGUNOS PROPONEN

MODIFICACIONES DEL SISTEMA NERVIOSO

PERIFÉRICO, LA MAYORÍA CONSIDERA EL

CEREBRO HUMANO EL DENOMINADOR

COMÚN DE LA PERSONALIDAD Y, POR

TANTO, EL FOCO PRINCIPAL DE LAS

AMBICIONES TRANSHUMANISTAS. [18]. DE

FORMA MÁS GENERAL, APOYAN EL USO

COMBINADO DE LA NANOTECNOLOGÍA, LA

BIOTECNOLOGÍA, LAS TECNOLOGÍAS DE LA

INFORMACIÓN Y COGNITIVAS (NBIC) LAS

POSIBLES FUTURAS TECNOLOGÍAS COMO LA

REALIDAD SIMULADA, LA INTELIGENCIA

ARTIFICIAL, LA TRANSFERENCIA MENTAL

Y LA CRIÓNICA. LOS TRANSHUMANISTAS

CREEN QUE LOS HUMANOS PUEDEN Y DEBEN

USAR ESAS TECNOLOGÍAS PARA SUPERARSE

[19]. TAMBIÉN APOYAN EL

RECONOCIMIENTO DE LA LIBERTAD

MORFOLÓGICA COMO UNA LIBERTAD CIVIL,

PARA GARANTIZAR A LOS INDIVIDUOS LA

ELECCIÓN DE MEJORAR SU CUERPO PARA

LLEGAR A SER POSTHUMANOS, OBJETIVO QUE VEN COMO EL SIGUIENTE PASO DE LA ESPECIE HUMANA. ALGUNOS PRONOSTICAN QUE LAS TÉCNICAS DE MEJORA HUMANA HARÁN POSIBLE ESTAS MEJORAS A MEDIADOS DEL SIGLO XXI.

UN INFORME DE 2002 ENCARGADO POR LA U.S. NATIONAL SCIENCE FOUNDATION (FUNDACIÓN NACIONAL DE CIENCIA) Y EL DEPARTMENT OF COMMERCE (Y DEPARTAMENTO DE COMERCIO) LLAMADO CONVERGING TECHNOLOGIES FOR IMPROVING HUMAN PERFORMANCE (TECNOLOGÍAS CONVERGENTES PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO HUMANO),

CONTIENE DESCRIPCIONES Y COMENTARIOS SOBRE EL ESTADO DE LAS CIENCIAS REALIZADAS POR EXPERTOS DE DICHOS CAMPOS. EL INFORME TRATA LOS USOS POTENCIALES DE ESTAS TECNOLOGÍAS PARA ALCANZAR LAS METAS TRANSHUMANISTAS DE MEJORAR LA SALUD Y EL RENDIMIENTO HUMANOS, Y LA APLICACIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS

HUMANAS EN EL ÁMBITO MILITAR Y EN LA INTERACCIÓN ENTRE HUMANOS Y MÁQUINAS EN LA INDUSTRIA.

ALGUNOS TEÓRICOS, COMO RAYMOND KURZWEIL, CREEN QUE EL RITMO DE LA EVOLUCIÓN TECNOLÓGICA SE ACELERA PROGRESIVAMENTE, Y QUE EN LOS SIGUIENTES CINCUENTA AÑOS NO SÓLO APARECERÁN AVANCES RADICALES, SINO QUE SOBREVENDRÁ UNA SINGULARIDAD TECNOLÓGICA, QUE PUEDE CAMBIAR LA NATURALEZA FUNDAMENTAL DE LOS SERES HUMANOS.[21] LOS TRANSHUMANISTAS QUE PREVEN ESTE CAMBIO MASIVO POR LO GENERAL SOSTIENEN QUE ES DESEABLE. DIN ENRARGO, TAMBIÉN ESTUDIAN LOS POSIBLES PELIGROS DE UN CAMBIO TECNOLÓGICO EXTREMADAMENTE RÁPIDO, Y CON FRECUENCIA PROPONEN OPCIONES QUE ASEGURARÍAN QUE LA TECNOLOGÍA SE USE DE FORMA RESPONSABLE. POR EJEMPLO, ROSTROM HA ESCRITO MUCHO

ACERCA DE LOS RIESGOS EXISTENCIALES

PARA EL FUTURO BIENESTAR DE LA

HUMANIDAD, INCLUYENDO LOS POSIBLES

RIESGOS QUE LAS TECNOLOGÍAS

EMERGENTES PODRÍAN OCASIONAR EN EL

GÉNERO HUMANO.[22]

EN UN PLANO MÁS PRÁCTICO, COMO LOS

QUE PROPONEN EL DESARROLLO PERSONAL

Y LA MODIFICACIÓN DEL

CUERPO, LOS

TRANSHUMANISTAS TIENDEN

A USAR TECNOLOGÍAS Y

TÉCNICAS EXISTENTES QUE

SUPUESTAMENTE MEJORAN EL

RENDIMIENTO FÍSICO Y

COGNITIVO, ADOPTANDO

ESTILOS DE VIDA DESTINADOS

A MEJORAR LA SALUD Y LA LONGEVIDAD.

[23] ALGUNOS TRANSHUMANISTAS DE

EDAD AVANZADA EXPRESAN SU

PREOCUPACIÓN ANTE LA POSIBILIDAD DE

NO VIVIR LO SUFICIENTE COMO PARA

APROVECHAR LOS BENEFICIOS

DE LA TECNOLOGÍA. SIN EMBARGO,

MUCHOS ESTÁN MUY INTERESADOS EN LA

EXTENSIÓN DE LA VIDA, Y APOYAN LA

INVESTIGACIÓN EN CRIÓNICA PARA TENER

UN ÚLTIMO RECURSO AL QUE ACOGERSE.

[24] HAY REDES DE COLABORACIÓN

ENTRE TRANSHUMANISTAS CON UN

AMPLIO ABANICO DE OBJETIVOS QUE

TRATAN DE ORGANIZAR

FOROS DE DISCUSIÓN Y

PROYECTOS

COLABORATIVOS.

ACTUALIDAD

HAY MUCHA DIVERSIDAD DE

OPINIONES DENTRO DEL

PENSAMIENTO

TRANSHUMANISTA. MUCHOS

PENSADORES PROMINENTES DEL

TRANSHUMANISMO SOSTIENEN OPINIONES

COMPLEJAS Y SUTILES QUE SE

DESARROLLAN CONSTANTEMENTE. A

CONTINUACIÓN SE ENUMERAN ALGUNAS

CORRIENTES PRINCIPALES: * ANARCO-



TRANSHUMANISMO, UNA FILOSOFÍA
POLÍTICA QUE AÚNA EL ANARQUISMO Y EL
TRANSHUMANISMO. * TRANSHUMANISMO
CRISTIANO, UNA FILOSOFÍA RELIGIOSA QUE
AÚNA PRINCIPIOS DE TRANSHUMANISMO Y
EL CRISTIANISMO LIBERAL.

* TRANSHUMANISMO DEMOCRÁTICO, UNA
FILOSOFÍA POLÍTICA QUE AÚNA LA
DEMOCRACIA LIBERAL, LA DEMOCRACIA
SOCIAL, LA DEMOCRACIA DIRECTA Y EL
TRANSHUMANISMO.

* EXTROPIANISMO, UNA LÍNEA
TRANSHUMANISTA CARACTERIZADA POR
UN CONJUNTO DE PRINCIPIOS QUE BUSCAN
UNA APROXIMACIÓN PROACTIVA A LA
EVOLUCIÓN HUMANA.

* IMPERATIVO HEDONISTA, UNA FILOSOFÍA
MORAL BASADA EN LA OBLIGACIÓN DEL
USO DE LA TECNOLOGÍA PARA ELIMINAR EL
SUFRIMIENTO.

* TRANSHUMANISMO LIBERTARIO, UNA
FILOSOFÍA POLÍTICA QUE AÚNA EL
LIBERTARIANISMO Y EL TRANSHUMANISMO.

* POSTSEXISMO, UNA FILOSOFÍA SOCIAL

QUE BUSCA LA ELIMINACIÓN DEL GÉNERO
DE LA ESPECIE HUMANA MEDIANTE LA
APLICACIÓN DE LA BIOTECNOLOGÍA Y LAS
TECNOLOGÍAS DE REPRODUCCIÓN
ASISTIDA. * POSTHUMANISMO, UNA
FILOSOFÍA SOCIAL QUE BUSCA LA
RECUPERAR LOS PRINCIPIOS DEL HUMANISMO
RENACENTISTA Y RELACIONARLOS CON
LAS IDEAS CIENTÍFICAS DEL SIGLO XIX.

* SINGULARITANISMO, UNA FILOSOFÍA
MORAL BASADA EN LA CREENCIA DE QUE
ES POSIBLE LA SINGULARIDAD
TECNOLÓGICA Y PROPONEN EMPRENDER
ACCIONES DELIBERADAS PARA QUE LLEGUE
A ESE ESTADO, Y PREVENIR LOS POSIBLES
RIESGOS.

* TECNOGAIANISMO, UNA FILOSOFÍA
MORAL BASADA EN LA CREENCIA DE QUE
LA TECNOLOGÍA AVANZADA PUEDE
AYUDAR A RESTABLECER EL MEDIO
AMBIENTE TERRESTRE, Y QUE EL
DESARROLLO DE ESTAS TECNOLOGÍAS
DEBEREN SER UN OBJETIVO IMPORTANTE

PARA LOS ECOLOGISTAS.

* SOCIALISMO TRANSHUMANISTA, UNA FILOSOFÍA POLÍTICA QUE AÚNA EL TRANSHUMANISMO Y EL SOCIALISMO DEMOCRÁTICO. ESPIRITUALIDAD

AUNQUE ALGUNOS TRANSHUMANISTAS SON MUY ESPIRITUALES, LA MAYORÍA ES LAICA.

DE HECHO, MUCHOS TRANSHUMANISTAS SON O AGNÓSTICOS O ATEOS. SIN

EMBARGO, HAY UNA MINORÍA QUE SIGUE

FORMAS LIBERALES DE FILOSOFÍA

ORIENTAL, Y OTROS, COMO LOS

TRANSHUMANISTAS CRISTIANOS, HAN

INCORPORADO EL TRANSHUMANISMO CON

LAS CREENCIAS DE LAS RELIGIONES

ESTARLECIDAS.[11]

A PESAR DE LA ACTITUD LAICA

DOMINANTE, ALGUNOS TRANSHUMANISTAS

INTERPRETAN QUE TRATAN DE ALCANZAR

LAS ESPERANZAS TRADICIONALES DE LA

RELIGIÓN, COMO LA INMORTALIDAD. A

FINALES DEL SIGLO XX SE ORIGINARON

MUCHAS CREENCIAS QUE COMPARTÍAN CON EL TRANSHUMANISMO LAS METAS DE

TRASCENDER LA CONDICIÓN HUMANA

MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LA

TECNOLOGÍA PARA ALTERAR EL CUERPO

(MOVIMIENTO Raeliano) Y LA MENTE

(CIENCILOGÍA). AUNQUE MUCHOS

PENSADORES ASOCIADOS AL MOVIMIENTO

TRANSHUMANISTA ESTÁN MÁS

INTERESADOS EN LAS POSIBILIDADES DE LA

TECNOLOGÍA PARA ALARGAR LA

ESPERANZA DE VIDA Y MEJORAR LA SALUD,

ALGUNOS PRONOSTICAN QUE EL

ENTENDIMIENTO FUTURO DE LA

NEUROTEOLOGÍA PERMITIRÁ A LOS

HUMANOS ALCANZAR EL CONTROL DE LOS

ESTADOS ALTERADOS DE LA

CONSCIENCIA, Y, POR TANTO, DE LAS

EXPERIENCIAS ESPIRITUALES.[25]

LA MAYORÍA DE LOS TRANSHUMANISTAS

SON MATERIALISTAS, Y POR TANTO NO

CREEN EN LA EXISTENCIA DE UN ALMA

HUMANA TRASCENDENTE. LA TEORÍA

TRANSHUMANISTA DE LA PERSONALIDAD

ES CONTRARIA A LA IDENTIFICACIÓN DE
LOS ACTORES Y SUJETOS MORALES CON
HUMANOS BIOLÓGICOS, CALIFICANDO DE
ESPECISMO LA EXCLUSIÓN DE LOS DEMÁS
ANIMALES Y DE LAS MÁQUINAS
SOFISTICADAS EN CUESTIONES ÉTICAS.

[26] MUCHOS CREEN EN LA
COMPATIBILIDAD DE LAS MENTES HUMANAS
CON EL HARDWARE DE LAS
COMPUTADORAS, CON LA IMPLICACIÓN
TEÓRICA DE QUE LA CONCIENCIA HUMANA
PODRÁ ALGÚN DÍA TRANSFERIRSE A
OTROS MEDIOS.[27]

UNA FORMULACIÓN EXTREMA DE ESTA
IDEA ES LA PROPUESTA DE FRANK TIPLER,
CONOCIDA COMO EL PUNTO OMEGA. A
PARTIR DE IDEAS DE FÍSICA, CIENCIAS DE
COMPUTACIÓN Y COSMOLOGÍA FÍSICA,
TIPLER PRONOSTICÓ QUE EL FUTURO
COLAPSO DEL UNIVERSO DENTRO DE MILES
DE MILLONES DE AÑOS PODRÍA CREAR LAS
CONDICIONES NECESARIAS PARA LA
PERPETUACIÓN DE LA HUMANIDAD EN LA
FORMA DE UNA SIMULACIÓN EN UN

SUPERCOMPUTADOR.[28] EL
COSMOLOGISTA GEORGE ELLIS HA
LLAMADO AL LIBRO DE TIPLER "ORRA
MAESTRA DE LA PSEUDOCIENCIA" [29] Y
MICHAEL SHERMER DEDICÓ UN CAPÍTULO
DE SU WHY PEOPLE BELIEVE WEIRD
THINGS (POR QUÉ LA GENTE CREE COSAS
RARAS) A ENUMERAR LOS FALLOS DE LOS
RAZONAMIENTOS DE TIPLER. [30]

FICCIÓN Y ARTE

LOS TEMAS TRANSHUMANISTAS HAN
APARECIDO CADA VEZ MÁS EN LA
LITERATURA. LA CIENCIA FICCIÓN
CONTEMPORÁNEA A MENUDO CONTIENE
ELOGIOS A LA VIDA HUMANA MEJORADA
MEDIANTE LA TECNOLOGÍA, ESTABLECIDA
EN SOCIEDADES UTÓPICAS O TECNO-



UTÓPICAS. SIN EMBARGO, EN MUCHAS OCASIONES SE ACOMPAÑAN ESTOS ELOGIOS DE CAUTELA. EN LOS ESCENARIOS MÁS PESIMISTAS APARECEN DISTOPÍAS EN LAS QUE EL USO DE LA BIOINGENIERÍA HA PRODUCIDO HORRORES. EL GÉNERO DEL CIBERPUNK, EJEMPLIFICADO POR LA NOVELA DE WILLIAM GIBSON NEUROMANTE (1984) Y SCHISMATRIX DE BRUCE STERLING (1985), SE HA CENTRADO EN LA MODIFICACIÓN DEL CUERPO HUMANO. OTRAS NOVELAS QUE HAN TRATADO LOS TEMAS TRANSHUMANISTAS Y HAN ESTIMULADO EL INTERÉS SON BLOOD MUSIC (1985) DE GREG BEAR, THE XENOGENESIS TRILOGY (1987-1989) DE OCTAVIA RUTLER; LAS NOVELAS "THE CULTURE" (1987-2000) DE IAIN RANKS; THE BEGGAR'S TRILOGY (1990-94) DE NANCY KRESS; MUCHOS TRABAJOS DE GREG EGAN DESDE PRINCIPIOS DE LA DÉCADA DE 1990, COMO PERMUTATION CITY (1994) Y

DIÁSPORA (1997); THE ROHR MAKER (1995) DE LINDA NAGATA; EXTENSA (2002) Y PERTEKCYJNA NIEDOSKONAŁOŚĆ (2003) DE JACEK DUKAJ; ORYX AND CRAKE (2003) DE MARGARET ATWOOD; Y LA POSIBILIDAD DE UNA ISLA DE MICHEL HOUELLERECQ. LOS ENTORNOS TRANSHUMANISTAS HAN TOMADO POPULARIDAD EN OTROS MEDIOS DESDE FINALES DEL SIGLO XX. ALGUNAS OBRAS CON RELACIÓN CON EL TRANSHUMANISMO SON LAS PELÍCULAS (STAR TREK: THE MOTION PICTURE, 1979; BLADE RUNNER, 1982; GATTACA, 1997; THE MATRIX, 1999), LAS SERIES DE TELEVISIÓN (ANCIENT DE STARGATE SG-1 Y RORC DE STAR TREK), MANGA Y ANIME (GHOST IN THE SHELL), JUEGOS DE ROL (TRANSHUMAN SPACE) Y VIDEOJUEGOS (DEUS EX, HALF-LIFE 2). EL UNIVERSO DE FICCIÓN DE LA ESTRATEGIA DE MESA WARHAMMER 40,000 TAMBIÉN EMPLEA IDEAS DE AUMENTACIÓN GENÉTICA Y CIBERNÉTICA.

LOS PERSONAJES DEL IMPERIO EMPLEAN A
MENUDO DISPOSITIVOS CIBERNÉTICOS,
MIENTRAS QUE LOS SPACE MARINES SON
POSTHUMANOS. MUCHOS DE ESTOS
TRABAJO SE CONSIDERAN PARTE DEL
MOVIMIENTO CYBERPUNK, O DEL GÉNERO
DENOMINADO POSTCYBERPUNK.

ADemás DE LA OBRA DE NATASHA VITA-
MORE, ANTES MENCIONADA, EL
TRANSHUMANISMO HA ESTADO
REPRESENTADO EN LAS ARTES VISUALES
POR EL CARNAL ART, UNA FORMA DE
ESCULTURA ORIGINADA POR EL ARTISTA
FRANCÉS ORLAN, QUE USA EL CUERPO
COMO MEDIO Y LA CIRUGÍA PLÁSTICA
COMO MÉTODO. EL ARTISTA
ESTADOUNIDENSE MICHAEL JACKSON
EMPLEÓ TECNOLOGÍAS MODERNAS COMO
LA CIRUGÍA PLÁSTICA, DROGAS PARA LA
TRANSFORMACIÓN RACIAL Y TERAPIA DE
OXÍGENO HIPERRÁRICO DURANTE EL
TRANSCURSO DE SU CARRERA, CON EL
EFECTO DE TRANSFORMAR SU ESTÉTICA
PARA DIFUMINAR SU SEXO, RAZA Y EDAD.

EL TRABAJO DEL ARTISTA AUSTRALIANO
STELARC SE CENTRA EN LA ALTERACIÓN
DE SU CUERPO MEDIANTE PRÓTESIS
ROBÓTICAS E INGENIERÍA DE TEJIDOS.
OTROS ARTISTAS CUYO TRABAJO
COINCIDIÓ CON EL FLORECIMIENTO DEL
TRANSHUMANISMO Y QUE EXPLORARON
TEMAS RELACIONADOS CON LA
TRANSFORMACIÓN DEL CUERPO SON LA
ARTISTA SERBIA MARINA ABRAMOVIC Y EL
ESTADOUNIDENSE MATTHEW BARNEY. EN
UN ESPECTÁCULO DE 2005 LLAMADO
"BECOMING ANIMAL", Y EL
MASSACHUSETTS MUSEUM OF
CONTEMPORARY ART, PRESENTÓ
EXHIBICIONES DE DOCE ARTISTAS CUYOS
TRABAJO TRATARAN DE LOS EFECTOS
DE LA TECNOLOGÍA PARA ELIMINAR LAS
FRONTERAS ENTRE LO HUMANO Y LO NO
HUMANO. CRÍTICAS
LAS CRÍTICAS AL TRANSHUMANISMO
PROCEDEN DE DOS PUNTOS DE VISTA: LOS
QUE CUESTIONAN LA VEROSIMILITUD DE



LAS METAS TRANSHUMANISTAS (CRÍTICAS PRÁCTICAS), Y LOS QUE QUESTIONAN LOS PRINCIPIOS MORALES DEL TRANSHUMANISMO (CRÍTICAS ÉTICAS). SIN EMBARGO, ESTAS DOS CORRIENTES A MENUDO CONVERGEN Y SE SOLAPAN, PARTICULARMENTE CUANDO SE CONSIDERA LA ÉTICA DE CAMBIAR LA BIOLOGÍA HUMANA SIN CONOCER POR COMPLETO SU FUNCIONAMIENTO.

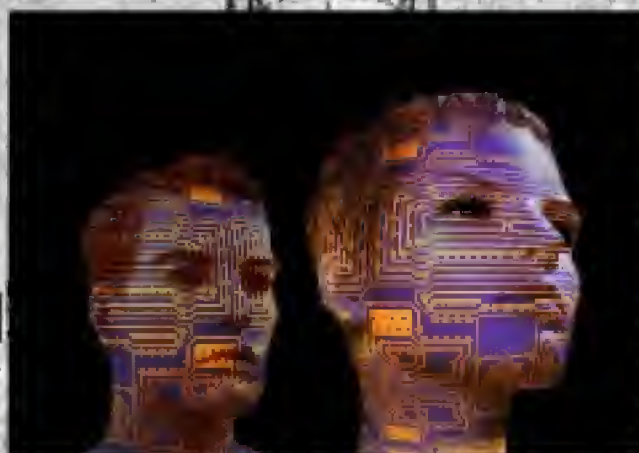
LOS CRÍTICOS CON EL TRANSHUMANISMO A MENUDO VEN LAS METAS TRANSHUMANISTAS COMO AMENAZAS A LOS VALORES HUMANOS.

ALGUNOS AÑADEN QUE LOS ESFUERZOS TRANSHUMANISTAS DE MEJORAR LA CONDICIÓN HUMANA PODRÍAN DESVIAR RECURSOS DE BÚSQUEDA DE POSIBLES SOLUCIONES SOCIALES. COMO MUCHOS TRANSHUMANISTAS APOYAN CAMBIOS NO TECNOLÓGICOS DE LAS SOCIEDADES, COMO

LA DIFUSIÓN DE LAS LIBERTADES POLÍTICAS Y DE PROCREACIÓN, Y MUCHOS CRÍTICOS APOYAN AVANCES EN ÁREAS COMO LAS TELECOMUNICACIONES Y LA MEDICINA, LA DIFERENCIA A MENUDO ES CUESTIÓN DE ÉNFASIS. A VECES, SIN EMBARGO, HAY FUERTES DESACUERDOS ACERCA DE LOS PRINCIPIOS INVOLUCRADOS, CON VISIONES DIVERGENTES DE LA HUMANIDAD, LA NATURALEZA HUMANA Y

LA MORALIDAD DE LAS ASPIRACIONES TRANSHUMANISTAS. AL MENOS UNA DE LAS AUTODENOMINADAS ORGANIZACIONES

SOCIALMENTE PROGRESIVAS, EL CENTER FOR GENETICS AND SOCIETY (CENTRO PARA LA GENÉTICA Y SOCIEDAD), HA NACIDO CON LA META ESPECÍFICA DE OPONERSE A LOS OBJETIVOS TRANSHUMANISTAS QUE PUEDAN CONLLEVAR MODIFICACIONES TRANSGENERACIONALES DE LA BIOLOGÍA HUMANA, COMO LA CLONACIÓN HUMANA



Y LA APLICACIÓN DE LA INGENIERÍA

GENÉTICA EN HUMANOS.

ALGUNAS DE LAS CRÍTICAS MÁS

CONOCIDAS AL PROGRAMA

TRANSHUMANISTA PROVIENEN DE NOVELAS

Y PELÍCULAS DE FICCIÓN. ESTAS OBRAS,

AUNQUE PRESENTAN MUNDOS IMAGINARIOS

EN LUGAR DE ANÁLISIS FILOSÓFICOS, SE

EMPLEAN COMO PIEDRAS DE TOQUE PARA

OTROS ARGUMENTOS FORMALES.

EL ARGUMENTO DE FUTUREHYPE

(INVIABILIDAD)

EL SOCIÓLOGO MAX DURLIN, EN SU LIBRO

FUTUREHYPE: THE TYRANNY OF

PROPHECY (QUE SE PODRÍA TRADUCIR

COMO "FUTURA PUBLICIDAD EXAGERADA,

LA TIRANÍA DE LA PROFECÍA"), COMENTA

VARIAS PREDICCIONES FALLIDAS PASADAS

ACERCA DEL PROGRESO TECNOLÓGICO Y

ARGUMENTA QUE LAS PREDICCIONES

FUTURISTAS MODERNAS SERÁN TAMBIÉN

DESACERTADAS. TAMBIÉN CRITICA LO

QUE VE COMO CIENTIFICISMO, FANATISMO

Y NIHILISMO EN EL TRANSHUMANISMO Y

ENCUENTRA PARALELISMOS HISTÓRICOS

ENTRE LAS RELIGIONES MILENARIAS Y LAS

DOCTRINAS MARXISTAS.[31]

EN SU LIBRO DE 2002, REDESIGNING

HUMANS: OUR INEVITABLE GENETIC

FUTURE (REDISENANDO HUMANOS:

NUESTRO INEVITABLE FUTURO GENÉTICO),

EL BIOFÍSICO GREGORY STOCK, A PESAR

DE SUS SIMPATÍAS HACIA EL MOVIMIENTO

TRANSHUMANISTA, SE MUESTRA

ESCÉPTICO ACERCA DE LA VIABILIDAD

TÉCNICA DE LA CREACIÓN DE

CYBORGIZACIÓN DE LA HUMANIDAD

PREDECIDA POR RAYMOND KURZWEIL,

HANS MORAVEC Y KEVIN WARWICK.

CREE QUE DURANTE EL SIGLO XXI,

MUCHOS HUMANOS SE INTEGRARÁN

PROFUNDAMENTE EN SISTEMAS

MECÁNICOS, PERO SEGUIRÁN SIENDO

PRINCIPALMENTE BIOLÓGICOS Y

PRONOSTICA QUE LOS CAMBIOS

PRINCIPALES EN LA FORMA Y EL CARÁCTER NO PROVENDRÁN DEL CYBERWARE, SINO DE LA MANIPULACIÓN

DIRECTA DE LA GENÉTICA, EL METABOLISMO Y LA BIOQUÍMICA.[32]

LOS PENSADORES QUE DEFENDEN LA VEROSIMILITUD DEL CAMBIO TECNOLÓGICO

MASIVO A CORTO PLAZO ENFATIZAN LO QUE DESCRIBEN COMO UN PATRÓN DE

INCREMENTO EXPONENCIAL EN LAS CAPACIDADES TECNOLÓGICAS HUMANAS.

ESTE ÉNFASIS ES MUY CLARO EN LA OBRA DE DAMIEN BRODERICK, ESPECIALMENTE

EN THE SPIKE (1997) (LA PÚA), QUE CONTIENE PRONÓSTICOS SOBRE UN

FUTURO RADICALMENTE MODIFICADO. KURZWEIL DESARROLLA ESTA LÍNEA CON

MÁS DETALLE EN SU LIBRO DE 2005 THE SINGULARITY IS NEAR (LA SINGULARIDAD

ESTÁ CERCA). BRODERICK DESTACA QUE MUCHA DE LAS PREDICCIONES QUE

PARECÍAN IMPOSIBLES EN LOS INICIOS DE LA CIENCIA FICCIÓN SE HAN CUMPLIDO,

COMO LA ENERGÍA NUCLEAR Y LOS VIAJES

ESPACIALES A LA LUNA. TAMBIÉN

ARGUMENTA QUE LAS PREDICCIONES

ACTUALES SE RASAN EN EL

RACIONALISMO, Y QUE OBSERVADORES

COMO KURZWEIL HAN PREDECIDO CON

ÉXITO PASADAS INNOVACIONES.[33]



EL ARGUMENTO DE JUGAR A SER DIOS

(ARROGANCIA)

HAY DOS CLASES DISTINTAS DE CRÍTICAS,

TEOLÓGICAS Y LAICAS, QUE SE ETIQUETAN

COMO "JUGAR A SER DIOS".

LA PRIMERA CATEGORÍA SE BASA EN LO

INAPROPIADO DE SUSTITUIR A DIOS POR

LOS HUMANOS. ESTE PUNTO DE VISTA

ESTÁ EJEMPLIFICADO POR LA
DECLARACIÓN DEL VATICANO DE 2002
COMUNIÓN Y ADMINISTRACIÓN: PERSONAS
HUMANAS CREADAS A IMAGEN DE DIOS,
[34] EN LA QUE SE DECLARA QUE
"CAMBIAR LA IDENTIDAD GENÉTICA DEL
HOMBRE COMO PERSONA HUMANA
MEDIANTE LA PRODUCCIÓN DE SERES
INTRAHUMANOS ES RADICALMENTE
INMORAL", Y QUE "EL HOMBRE TIENE
PLENO DERECHO DE DISPONER DE SU PROPIA
NATURALEZA BIOLÓGICA". AL MISMO
TIEMPO, CALIFICAN LA CREACIÓN DEL
SUPERHOMBRE COMO "IMPENSABLE", DADO
QUE LA VERDADERA MEJORA SÓLO PUEDE
PROVENIR DE LA EXPERIENCIA RELIGIOSA.
LA SEGUNDA CATEGORÍA SE CENTRA EN
LOS INTENTOS DE PERSEGUIR LAS METAS
HUMANISTAS MEDIANTE LA MODIFICACIÓN
GENÉTICA DE LOS EMBRIONES HUMANOS
PARA CREAR "SERES DE DISEÑO". PONE
ÉNFASIS EN LA CUESTIÓN DE LA
BIOLÓGICA COMPLEJIDAD Y LA IMPREDECIBILIDAD DE
LOS INTENTOS PARA GUIAR EL

DESARROLLO DE LOS PRODUCTOS DE LA
EVOLUCIÓN BIOLÓGICA. ESTE ARGUMENTO,
ELABORADO EN PARTICULAR POR EL
TEÓLOGO STUART NEWMAN, SE BASA EN
QUE LA CLONACIÓN DE ANIMALES ES
PRONTO A ERRORES Y PERJUDICIAL PARA
EL DESARROLLO DEL EMBRIÓN. DE
ACUERDO CON ESTO, APLICAR ESTOS
PROCESOS A LOS EMBRIONES HUMANOS
CREARÍA RIESGOS INACEPTABLES, Y
REALIZAR EXPERIMENTOS EN HUMANOS,
PARTICULARMENTE LOS QUE TENGAN
CONSECUENCIAS BIOLÓGICAS
PERMANENTES, SERÍA UNA VIOLACIÓN
CLARA DE LOS PRINCIPIOS QUE GOBIERNAN
LA EXPERIMENTACIÓN CON HUMANOS
(VÉASE LA DECLARACIÓN DE HELSINKI).
ADEMÁS, DADO QUE LAS MEJORAS EN
OTRAS ESPECIES NO SE PUEDEN
TRANSFERIR AUTOMÁTICAMENTE A LOS
SERES HUMANOS, NO HABRÍA NINGUNA
RUTA ÉTICA PARA MANIPULAR
GENÉTICAMENTE A HUMANOS EN LAS

ETAPAS INICIALES DEL DESARROLLO...[35]

SIN EMBARGO, DESDE UN PUNTO DE VISTA

PRÁCTICO, LOS PROTOCOLOS

INTERNACIONALES SOBRE INVESTIGACIÓN

DE LA CONDICIÓN HUMANA NO

REPRESENTAN UN OBSTÁCULO LEGAL A

LOS INTENTOS DE LOS TRANSHUMANISTAS

DE MEJORAR SUS CAPACIDADES MEDIANTE

LA INGENIERÍA GENÉTICA. DE ACUERDO

CON LA EXPERTA EN LEYES KIRSTEN

RABE SMOLENSKY, LAS LEYES EXISTENTES

PROTEGERÍAN A LOS PADRES QUE ELIGIESEN

MEJORAR EL GENOMA DE SUS HIJOS.

LOS PENSADORES RELIGIOSOS QUE

PERSIGUEN LAS METAS TRANSHUMANISTAS,

COMO LOS TEÓLOGOS RONALD COLE-

TURNER AND TED PETERS, RECHAZAN EL

PRIMER ARGUMENTO, SOSTENIENDO EN

CAMBIO QUE LA DOCTRINA DE LA CO-

CREACIÓN ORLIGA AL USO DE LA

INGENIERÍA GENÉTICA PARA MEJORAR LA

RIOLOGÍA HUMANA.

LOS TRANSHUMANISTAS Y OTROS

PARTIDARIOS DE LA INGENIERÍA GENÉTICA

NO RECHAZAN COMPLETAMENTE EL

SEGUNDO ARGUMENTO, PUES HAY UNA

GRAN INCERTIDUMBRE SOBRE LOS

RESULTADOS DE LOS EXPERIMENTOS EN

INGENIERÍA GENÉTICA EN HUMANOS. SIN

EMBARGO, LOS TRANSHUMANISTAS DICEN

QUE EL RIESGO MAYOR DESCANSA EN NO

USAR INGENIERÍA GENÉTICA, PORQUE LAS

TECNOLOGÍAS ACTUALES AMENAZAN AL

ENTORNO.[39] Y UN GRAN NÚMERO DE

HUMANOS MUERE POR CAUSAS

POTENCIALMENTE SOLUCIONABLES. ESTO

IMPLICA QUE LOS BENEFICIOS POTENCIALES

DE LAS TECNOLOGÍAS DE MEJORA HUMANA

SUPERAN LOS PELIGROS POTENCIALES, ASÍ

QUE EL IMPERATIVO MORAL, SI HAY

ALGUNO, ES EMPEZAR A USAR ESTAS

TECNOLOGÍAS TAN PRONTO COMO SEA

POSIBLE.[40] ADEMÁS, LOS

TRANSHUMANISTAS AÑADEN QUE

"ALTERAR LA NATURALEZA" ES ALGO QUE

LOS HUMANOS HAN HECHO DURANTE

MILENIOS CON BENEFICIOS TANGIBLES.[41]

ALGUNOS TRANSHUMANISTAS

ARGUMENTAN QUE LOS PADRES TIENEN

UNA LA RESPONSABILIDAD MORAL DE

EMPLEAR LA INGENIERÍA GENÉTICA, SI

ÉSTA ES SEGURA Y EFECTIVA, PARA

TENER NIÑOS SANOS CON POTENCIAL

MÁXIMO. AÑADEN QUE ESTA

RESPONSABILIDAD ES UN JUICIO MORAL QUE

DERERÍA DEJARSE EN MANOS DE LOS

INDIVIDUOS EN LUGAR DE EN EL ESTADO.

DENTRO DE ESTE CONTEXTO, EL ÉNFASIS

EN LA LIBERTAD DE ELECCIÓN SE LLAMA

LIBERTAD PROCREATIVA...[42]

EL "TRANSHUMANO" ES, ENTONCES, UN

SER TRANSITORIO QUE ESTÁ MÁS ALLÁ

DEL HUMANO ACTUAL, PERO NO ALCANZA

AÚN LAS CAPACIDADES DE INTERVENCIÓN

TECNOLÓGICA DE QUE DISPONEMOS, EN

COMPARACIÓN CON NUESTROS

ANTEPASADOS. EL TÉRMINO

"TRANSHUMANO" SE LO DAREMOS A UN

FUTURISTA QUE SE HACÍA LLAMAR FM-

2030 Y QUE ACUNÓ ESTE TÉRMINO

COMO FORMA ABREVIADA DE "HUMANO
TRANSICIONAL". LAS CARACTERÍSTICAS

DE ESTE TIPO DE HUMANO, SIGNOS DE

TRANSHUMANIDAD, SERÍAN, SEGÚN FM-

2030, LAS PRÓTESIS, LA CIRUGÍA

PLÁSTICA, EL USO INTENSIVO DE LAS

TELECOMUNICACIONES, UN ESTILO DE VIDA

COSMOPOLITA Y TROTAMUNDOS, LA

ANDROGINIA, LA REPRODUCCIÓN

ARTIFICIAL, LA AUSENCIA DE CREENCIAS

RELIGIOSAS Y EL RECHAZO DE LOS VALORES

FAMILIARES TRADICIONALES. ORVIAMENTE,

AUNQUE CIERTAS POSIBILIDADES NOS

ACERCAN A ESA PREVISIÓN POSTHUMANA,

MUCHOS DEFENSORES DEL

TRANSHUMANISMO NO SE IDENTIFICAN

CON LA POSICIÓN DE ESTE AUTOR,

ESPECIALMENTE EN CUANTO A LOS

VALORES A DEFENDER. LO CUAL ES UNA

MUESTRA MÁS DE LA DIVERSIDAD

EXISTENTE EN ESTE MOVIMIENTO.

FUENTE: <http://24transhumanismo.blogspot.com/>

2009/12/fm-2030.html

Principios Extropianos

http://transhumanismo.org/articulos/Principios_Extropianos.htm (fuera de línea)

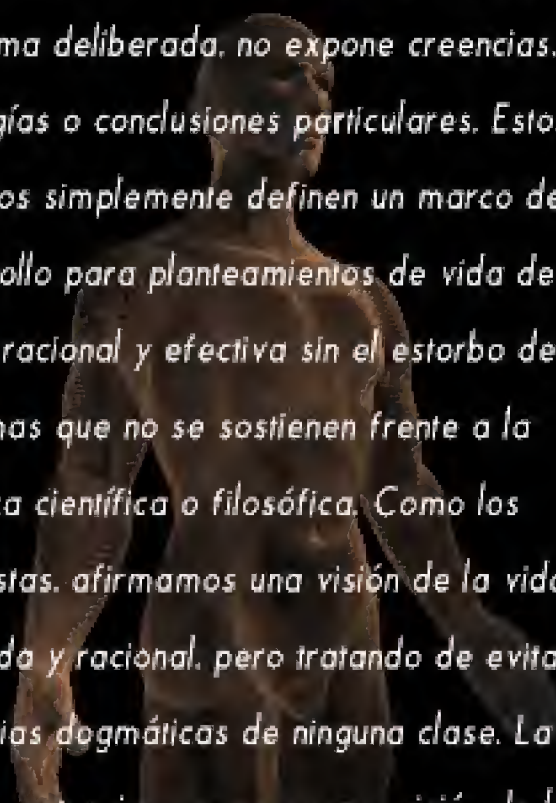
El Extropianismo es una filosofía transhumanista. Los Principios Extropianos definen una versión específica o "rama" del pensamiento transhumanista. Al igual que los humanistas, los transhumanistas son partidarios de la razón, el progreso y los valores centrados en nuestro propio bien estar en lugar de aquellos otros valores centrados en una autoridad religiosa externa.

Los transhumanistas van más allá del humanismo desafiando los límites humanos con medios de ciencia y tecnología combinados con un pensamiento crítico y creativo. Desafiamos que el envejecimiento y la muerte deban ser inevitables, y perseguimos un crecimiento continuo de nuestras capacidades intelectuales, físicas y de nuestro desarrollo emocional.

Contemplamos la humanidad como una etapa transitoria en el desarrollo evolutivo de la inteligencia. Somos partidarios del empleo de la ciencia para acelerar la transición de la condición humana a una condición transhumana o posthumana. Como dice el físico Freeman Dyson: "La Humanidad me parece un magnífico principio pero no la última palabra."

Estos Principios no se presentan como verdades absolutas o valores universales. Los Principios codifican y expresan aquellas

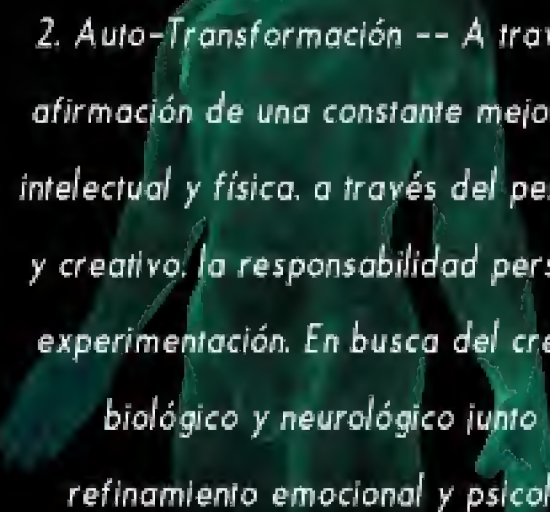




actitudes y planteamientos afirmados por aquellos que se denominan a sí mismos "extropianos". El pensamiento extropiano ofrece una estructura básica para pensar sobre la condición humana. Este documento, de forma deliberada, no expone creencias, tecnologías o conclusiones particulares. Estos Principios simplemente definen un marco de desarrollo para planteamientos de vida de forma racional y efectiva sin el estorbo de dogmas que no se sostienen frente a la crítica científica o filosófica. Como los humanistas, afirmamos una visión de la vida reforzada y racional, pero tratando de evitar creencias dogmáticas de ninguna clase. La filosofía extropiana expresa una visión de la vida inspiradora y edificante, mientras permanece abierta a la revisión con arreglo a la ciencia, la razón y la búsqueda ilimitada en pos de la perfección.

1. Progreso Constante -- En busca de más inteligencia, sabiduría y eficacia, una duración

indefinida de la vida, y la supresión de límites políticos, culturales, biológicos y psicológicos a la propia renovación y realización. En constante superación de restricciones en nuestro progreso y posibilidades. Expandirse por el universo y avanzar sin fin.



2. Auto-Transformación -- A través de la afirmación de una constante mejora moral, intelectual y física, a través del pensamiento y creativo, la responsabilidad personal y la experimentación. En busca del crecimiento biológico y neurológico junto a un refinamiento emocional y psicológico.

3. Optimismo Práctico -- Actuando con expectativas positivas. Adoptando una actitud racional basada en el optimismo en lugar de la fe ciega y el pesimismo paralizante.

4. Tecnología Inteligente -- Aplicando la ciencia y la tecnología de forma creativa

para trascender los límites "naturales" impuestos por nuestra herencia biológica, nuestra cultura y entorno. Pretendiendo la tecnología no como un fin en sí mismo, si no como medio efectivo para la mejora de la vida.

5. Sociedad Abierta -- Apoyando órdenes sociales que potencien la libertad de discurso, de acción y experimentación. Oponiéndose al control social autoritario y apoyar el principio de ley y descentralización del poder. Optando por la negociación en lugar de la batalla, y el intercambio en lugar de la coacción. Honestidad para mejorar, en lugar de una utopía estática.

6. Auto-Dirección -- Buscando el pensamiento independiente, la libertad individual, la responsabilidad personal, la autogestión, la autoestima y el respeto a los demás.

7. Pensamiento Racional -- Apoyando la razón en lugar de la fe ciega y cuestionando por encima de los dogmas. Permaneciendo abiertos a los desafíos a nuestras creencias y prácticas en pos de una mejora constante. Aceptando la crítica de nuestras creencias actuales y estando abiertos a nuevas ideas.



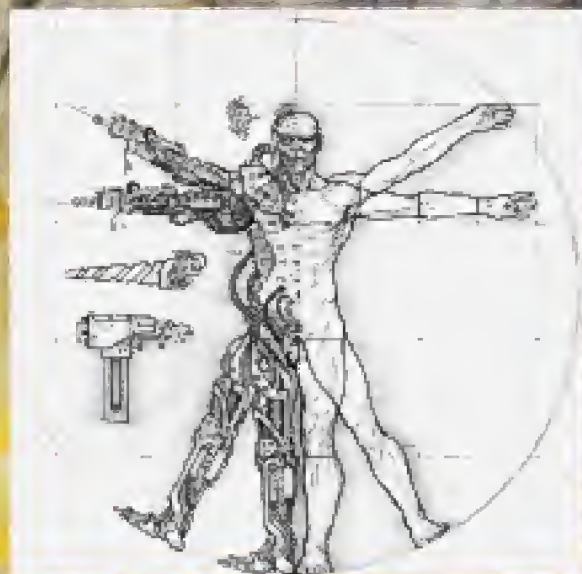
(Encontrado como comentario en
<http://www.alasbarricadas.org/forums/viewtopic.php?f=38&t=10593>)

de acceso vendría justamente de la ciencia y la tecnología, mediante la cual lograr esa mejora personal además de más y mejor vida - algunos hablan de alcanzar la inmortalidad-, la colonización del espacio y la creación de máquinas inteligentes, entre otras facultades.

Los transhumanistas sostienen que la humanidad no es el final de la evolución, y esperan hacer uso de la tecnología y otros medios para llegar a hacer posibles el posthumanos.

Para los transhumanistas, la naturaleza humana es como un campo de trabajo que está cambiando constantemente, y en el que se puede aprender a transformar las formas que uno desee.

A favor



Cualquier especie que cause un daño semejante al medio ambiente, que no es capaz de repartir de forma equilibrada agua y alimentos a todos sus miembros, y que lucha en guerras y conflictos que cobran millones de vidas, seguramente se puede beneficiar de una actualización del sistema de inteligencia. Aquí están las principales ventajas esgrimidas de el transhumanismo.

- Aumento de las capacidades humanas. Mejorar las capacidades humanas mediante la tecnología es el primer objetivo de los transhumanistas. Hace décadas que existen las prótesis, lentillas, audífonos o implantes cocleares.



Pero es desde hace unos años que podemos empezar a hablar realmente de mejora de las capacidades no solo en el ámbito médico. Los microchips implantados en la piel sería uno de sus primeros ejemplos.

- Fin de enfermedades genéticas. Técnicas como la terapia genética y ARN de interferencia buscan la manipulación de nuestro propio código genético con fines de mejora y eliminación de enfermedades o mutaciones perjudiciales para la salud. Estas y otras técnicas relacionadas con el ADN son esgrimidas por los transhumanistas en el sentido de, por ejemplo, poder elegir a la carta las características de tu hijo en un futuro, asegurando a la vez que estará libre de enfermedades genéticas.

- Criogenización. La criogenización consiste en congelar el cuerpo o el cerebro mediante técnicas de vitrificación asociadas a partículas

de nanotecnología, las cuales se asocian a los cristales de hielo y evitan que estos rompan las células como ocurre actualmente. Expertos como Javier Cabo, conocido por realizar con éxito el primer trasplante de corazón artificial a un niño, considera en todo caso que hasta 2080 no será posible.

- Eliminación del sufrimiento. El filósofo transhumanista David Pearce, en efecto, plantea que abolir el sufrimiento sería el detonador de una nueva etapa en la evolución humana, y que esto es perfectamente posible con el apoyo de la medicina genética y el

desarrollo de fármacos psicoactivos e inteligentes.

- Repensar al ser humano. Como mínimo, el transhumanismo nos permite volver a pensar en qué consiste la condición humana, qué es en esencia el ser humano, cómo entendemos su

evolución biológica y cultural, el concepto de persona, animal, máquina o cosa, y nuestra misión de custodios de la biosfera y de la creación.

- Explorar el posthumanismo. Según los transhumanistas, el rango de pensamientos, sentimientos, experiencias y actividades de



humanos constituyen una pequeña parte de lo que es posible para los posthumanos. No hay razón para pensar que el modo de ser humano esté más libre de limitaciones impuestas por nuestra naturaleza biológica que las formas de ser de otros animales. Del mismo modo que los chimpancés carecen de la capacidad intelectual para comprender lo que es ser humano, también nos falta la capacidad práctica de formar una comprensión realista e intuitiva de lo que sería ser posthumano.

En contra

Frente a este optimismo cuyos límites parecen situarse en la imaginación misma, se sitúan

opciones tecnoescépticas, uno de cuyos mayores exponentes es de nuevo Nick Bostrom. Hoy dirige el Instituto para el Futuro de la Humanidad en la Universidad de Oxford, y se dedica a advertir sobre los “riesgos existenciales” de la tecnología. En especial los asociados a la inteligencia artificial y a posibles escenarios de futuro que supongan amenazas para el ser humano.

Ello coincide en el tiempo con el inicio de la Cuarta Revolución Industrial, una era caracterizada por la transformación digital que empieza a dejar sus primeros damnificados. Destrucción de puestos de trabajo, conflictos, crisis migratorias, guerras, violencia y

lucha de clases. En un mundo que avanza a diferentes velocidades, los hitos técnicos se superponen a la incertidumbre, y la crisis y el repliegue hacia las viejas identidades de nación o grupo están de actualidad.

- Falta de rigor científico. Como decía Nicolás Negroponte en una entrevista en todo jocoso hablando de acerca de sus predicciones (varias de ellas acertadas, por cierto), "yo siempre tengo razón, solo es cuestión de tiempo". Uno de los problemas del transhumanismo a día de hoy es que la mayoría de predicciones carecen de fundamento científico y se limitan a ser simples castillos en el aire. Eso no implica que nunca se lleguen a realizar

cuestiones como descargar la mente en un disco duro, pero a día de hoy es ciencia ficción más propia de *Black Mirror*.

- Aumento de la desigualdad. El transhumanismo declara que, en el futuro, todos tendremos acceso a modificaciones en el cuerpo simplemente con desearlo. Pero eso suena algo irreal. Siempre han existido grandes diferencias entre los niveles de clases sociales, y en el caso de una dominada por la tecnología, no es previsible que las cosas vayan a ser muy diferentes. Solo en el acceso a Internet, se calcula que el 45% de la población mundial no tiene acceso. En el informe Tecnología y desigualdad (2015) de la serie Future Trends Forum de la Fundación Bankinter,

los expertos pusieron sobre una decena de posibles medidas concretas para combatir la desigualdad, todas ellas relacionadas con las nuevas tecnologías. De las propuestas de este comité de expertos se extrae una gran conclusión: sin la implicación de la sociedad, sin la presión que ésta puede ejercer, es muy difícil que el cambio se produzca.



- Degradación y violencia. La nueva especie de posthumanos probablemente vería a los humanos como inferiores, incluso salvajes, y

aptos para su propio aprovechamiento, tal y como hoy hacemos hoy con los animales y otros seres vivos. Los homo sapiens, por otro lado, pueden ver a los posthumanos como una amenaza y si pueden, pueden participar en un ataque preventivo matando a los posthumanos antes de que ellos mismos sean asesinados o esclavizados. Estos escenarios hacen que los experimentos que alteran las especies sean considerados potenciales fuentes de conflicto y violencia.

- Solo para los ricos. En la película Elysium los seres avanzados abandonan a los no revolucionados en una Tierra llena de problemas y violencia para migrar a un satélite, y

los únicos con acceso a esa ventaja (sí, lo adivinaste) son los que se lo pueden costear. No hay razones para creer ciegamente que las modificaciones sobre el cuerpo o la mente sean para todos. El único cambio real vendría desde adentro de nosotros mismos, más en sintonía con las filosofías orientales, pero de momento el transhumanismo no contempla ese camino.

- Valoración desmedida de la eficiencia lógico-racional. Tendemos a equiparar la inteligencia artificial a la mente humana, pero en absoluto son similares. Como explica este experto, los ordenadores no aprenden como los humanos, solo logran reconocer patrones a partir de datos y no contextualizan por lo que

en cada entorno distintos es como empezar desde cero. Esto puede cambiar, pero en cualquier caso la eficiencia lógico-racional no debería ser puesta como el valor máximo e universal. Tenemos muchos ejemplos en que lo aparentemente más lógico acaba siendo lo menos sensato.

- Riesgos existenciales. Tres de los riesgos existenciales más apremiantes para la humanidad son las pandemias, el cambio climático y la guerra nuclear. Muchos expertos añaden la inteligencia artificial fuerte, es decir, aquella que se independizará del control humano hasta adquirir, incluso, consciencia de sí misma. Raymond Kurzweil lo pronostica para 2045.

- Superpoblación. En el informe de 2017 de la citada serie de la Fundación Bankinter, se señala que la población mundial es cada vez más longeva, lo que hace que la mano de obra experimente un ritmo de envejecimiento acelerado. En España, el colectivo de trabajadores de más de 55 años representa ya más del 12% de la población ocupada y este porcentaje irá en aumento durante los próximos años. Pero no se trataría solo del trabajo, sino del reparto de recursos en un mundo posthumano donde llegaríamos a vivir cientos de años, con el consecuente crecimiento de la población.

FUENTES

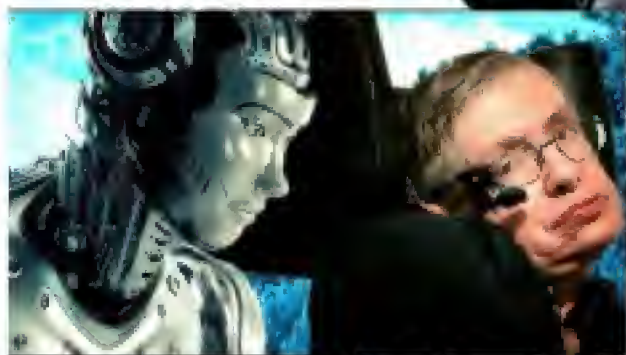
1. Nick Bostrom, In Defense of Posthuman Dignity
2. Nick Bostrom, Human Genetic Enhancements: A Transhumanist Perspective.
3. Javier Elzo, El "transhumanismo" más allá de la tecnología.
4. El País Retina, Transhumanismo: se busca una nueva ética para los humanos avanzados
5. Humanity+

— — —
Fotografía de Andy Kelly en Unsplash.

TEXTO RECOGIDO DE:

<https://www.overloadd.com/noticias/pros-y-contras-del-transhumanismo/9.html>

LAS ADVERTENCIAS DE STEPHEN HAWKING SOBRE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL



"El éxito en la creación de la inteligencia artificial podrá ser el evento más grande en la historia de la humanidad. Desafortunadamente también sería el último, a menos de que aprendamos cómo evitar los riesgos"

Esa es la frase que Stephen Hawking advertencia públicamente sobre el uso y desarrollo de la inteligencia artificial.

El científico advertía que la falta de protocolos o regulación en los

avances de la IA generaban muchos riesgos. El astrofísico señalaba que estos sistemas podrían llevar al exterminio de la raza humana si no llegaban a ser suficientemente controlados, tampoco promovía la prohibición de las investigaciones en el campo, sino que hacía un llamado a la comunidad científica a estudiar seriamente el tema.

El tenía la creencia de que la comunidad científica aún no se estaba preocupando lo suficiente por mantener bajo control un eventual sistema de inteligencia artificial autónoma el día en que se descubriera, en base a su preocupación, trabajo en conjunto con otros expertos (Stuart Russell, especialista en computación, y los físicos Max Tegmark y Frank Wilczek) y publicaron un artículo en conjunto.

"Mientras que el impacto a corto plazo de la IA depende de



quién lo
controla, el
impacto a
largo plazo
depende de

si se puede controlar
en absoluto"

Aseguraba que la IA traería
aumentos radicales en la eficiencia de
la industria, pero se mostraba
preocupado por la gente común que se
viera afectada por el desempleo y la
incertidumbre, ya que sus trabajos
humanos serían reemplazados por las
máquinas.

Hawking tenía la visión del efecto
que se podría tener en cuanto a
tecnología en la fuerza de trabajo.
Señalaba que la inteligencia artificial
reduciría los trabajos de la clase media
por la creciente automatización y
empeoraría la desigualdad. "La
automatización de fábricas ya ha
diezmado trabajos en la
fabricación tradicional, y es
probable que el aumento de la
inteligencia artificial extienda esta
destrucción de empleo
profundamente en las capas
medias, sólo los roles de
cuidado, creativos o de
supervisión permanecerán".

"Su activismo reveló la misma
intrepidez visionaria que su vida
científica y personal: vio más
adelante que la mayoría de los que
le rodeaban y no tuvo miedo de
emitir una alarma controvertida
sobre el descuidado manejo de la
humanidad de la tecnología
poderosa, desde armas nucleares
hasta inteligencia artificial".



También
reconocía que los
beneficios
potenciales de la IA
eran enormes y que
podría priorizarse la erradicación de la



guerra, la enfermedad y la pobreza. Sin embargo, también aludía a los esfuerzos de algunos países en la investigación e implementación de los sistemas letales de armas autónomas y a que la IA transformaría las economías a una velocidad tal que podría generar grandes riquezas, pero también grandes brechas.

Señalaba que era posible imaginar que la IA se perfeccionara a sí misma más de lo que los humanos lo hubieran hecho. Con ello, podría convertirse más astuta que los

mercados financieros, podría manipular a los líderes humanos o desarrollar armas inimaginadas.

"Mientras que el impacto a corto plazo de la IA depende de quién lo controla, el impacto a largo plazo depende de si se puede controlar en absoluto", decía.

Por: Guillermo De La Rosa "Manson"



El primer paso para ser un verdadero libre-pensador es comenzar a cuestionar toda la información que a uno le llega y, desde luego, el conocimiento propio.

El periodismo representará siempre los intereses de quien pague la nómina de los reporteros y sus clientes. Mientras que el Internet sólo sirve de herramienta cuando se tiene un criterio lo suficientemente fuerte para investigar en más de una fuente a la vez sin dar todo por cierto.

La imagen es simple: antes de juzgar, ver todo el panorama para sacar las propias conclusiones.

-El Sarraceno.

ENLACES RECOMENDADOS

Humanismo Secular y misantropía

<https://enlapalabradenadie.wordpress.com/2015/05/08/38/>

Recopilacion de paginas sobre feminismo, masculinismo, humanismo, problemáticas sociales, asuntos de genero, justicia, libertad, etc. [1]

<https://medium.com/@elmansplainer/recopilacion-de-paginas-sobre-feminismo-masculinismo-humanismo-problematicas-sociales-y-genero-cl656b026e73>

RECOMENDADO POR ANNA ALVARENGA

*El lado Rebelde de la RFD es hecha por el
colectivo internacionalista Impuls@ con Software Libre*

EN ESTE NÚMERO:

**- HISTORIA DEL TRANSHUMANISMO
Y LA VISIÓN DE FM-2030**

**- ENLACES LIBERTARIOS POR
ANNA ALVARENGA**

HOW THE MEDIA CAN MANIPULATE OUR VIEWPOINT



FREE YOUR MIND - ALWAYS LOOK AT THE BIG PICTURE

- PRINCIPIOS EXTROPIANOS

**- GUILLERMO DE LA ROSA NOS
HABLA DE STEPHEN HAWKING
Y LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL**

Colectivo
Impuls@